

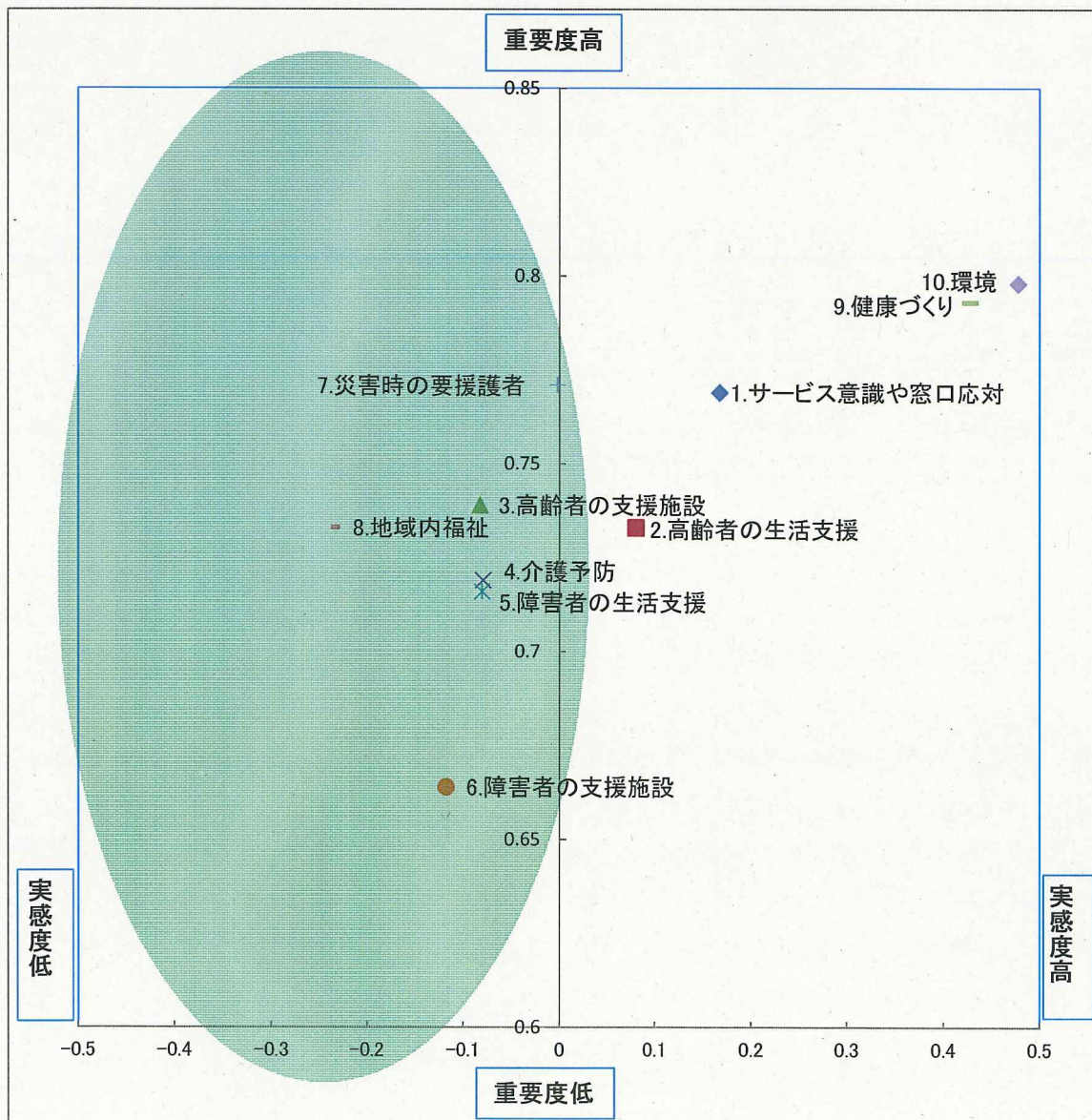
## ●住民生活・福祉・環境分野

住民生活・福祉・環境分野では、「災害時の要援護者に関する生活課題」、次いで「高齢者の支援施設に関する生活課題」が、実感がマイナスと低く、なおかつ重要度が50%以上と高い項目です。

また、最も重要度が高いのが、「環境に関する生活課題」であり、この分野の中では重視して取り組む必要があります。

### ◆住民生活・福祉・環境分野の実感度・重要度

生活課題	実感度	重要度
1.サービス意識や窓口対応	16.8%	76.9%
2.高齢者の生活支援	8.0%	73.3%
3.高齢者の支援施設	-8.2%	73.9%
4.介護予防	-7.9%	71.9%
5.障害者の生活支援	-8.0%	71.6%
6.障害者の支援施設	-11.8%	66.4%
7.災害時の要援護者	-0.2%	77.1%
8.地域内福祉	-23.7%	73.3%
9.健康づくり	42.8%	79.3%
10.環境	47.8%	79.8%





## ○住民生活・福祉・環境分野の『年代別』の実感度

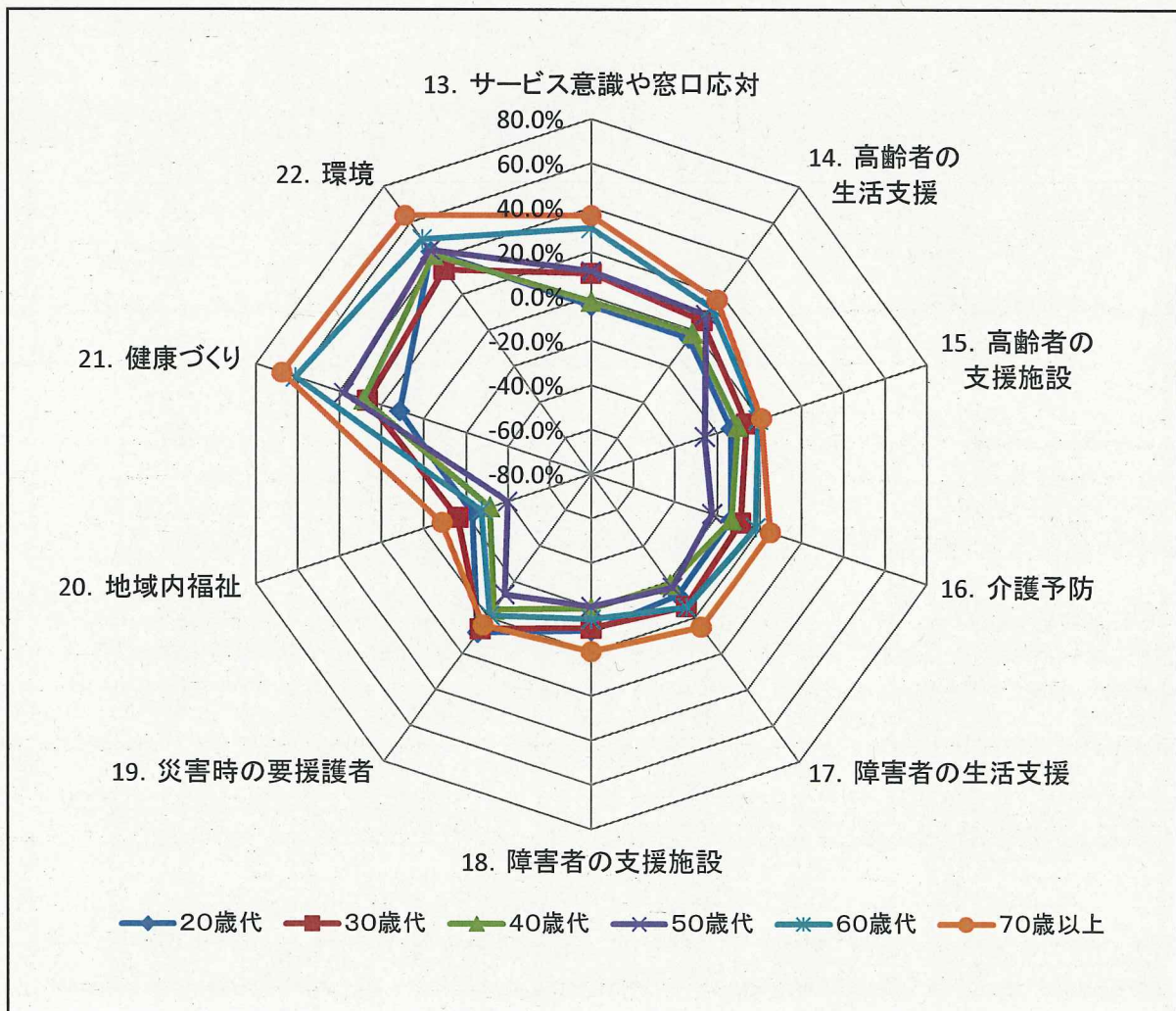
年代別の実感度を比較すると、各項目で70歳以上の実感度が高く、50歳代の実感度は低い結果となった。

また、「サービス意識や窓口対応に関する生活課題」「健康づくりに関する生活課題」などは年代によって特に実感度に大きな差異が見られた。

この分野では、70歳以上の健康づくりに関する生活課題の67.5%が最も高い評価をしており、50歳代の地域内福祉に関する生活課題の-39.9%が最も低い評価となった。

## ◆住民生活・福祉・環境分野の『年代別』の実感度

生活課題	実感度					
	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
1. サービス意識や窓口対応	-4.2%	10.5%	-2.2%	11.5%	30.8%	36.6%
2. 高齢者の生活支援	-4.2%	5.6%	-1.5%	8.8%	12.8%	17.0%
3. 高齢者の支援施設	-13.5%	-6.3%	-10.4%	-25.7%	-0.6%	1.0%
4. 介護予防	-13.5%	-9.1%	-13.4%	-22.3%	-1.7%	5.2%
5. 障害者の生活支援	-12.5%	-6.3%	-18.7%	-16.9%	-5.8%	5.2%
6. 障害者の支援施設	-9.4%	-10.5%	-19.4%	-20.3%	-14.5%	0.0%
7. 災害時の要援護者	8.3%	6.3%	-4.5%	-12.8%	-1.2%	4.1%
8. 地域内福祉	-22.9%	-16.1%	-31.3%	-39.9%	-27.3%	-8.8%
9. 健康づくり	11.5%	26.6%	28.4%	37.8%	61.0%	67.5%
10. 環境	43.8%	33.6%	41.8%	44.6%	50.6%	63.9%





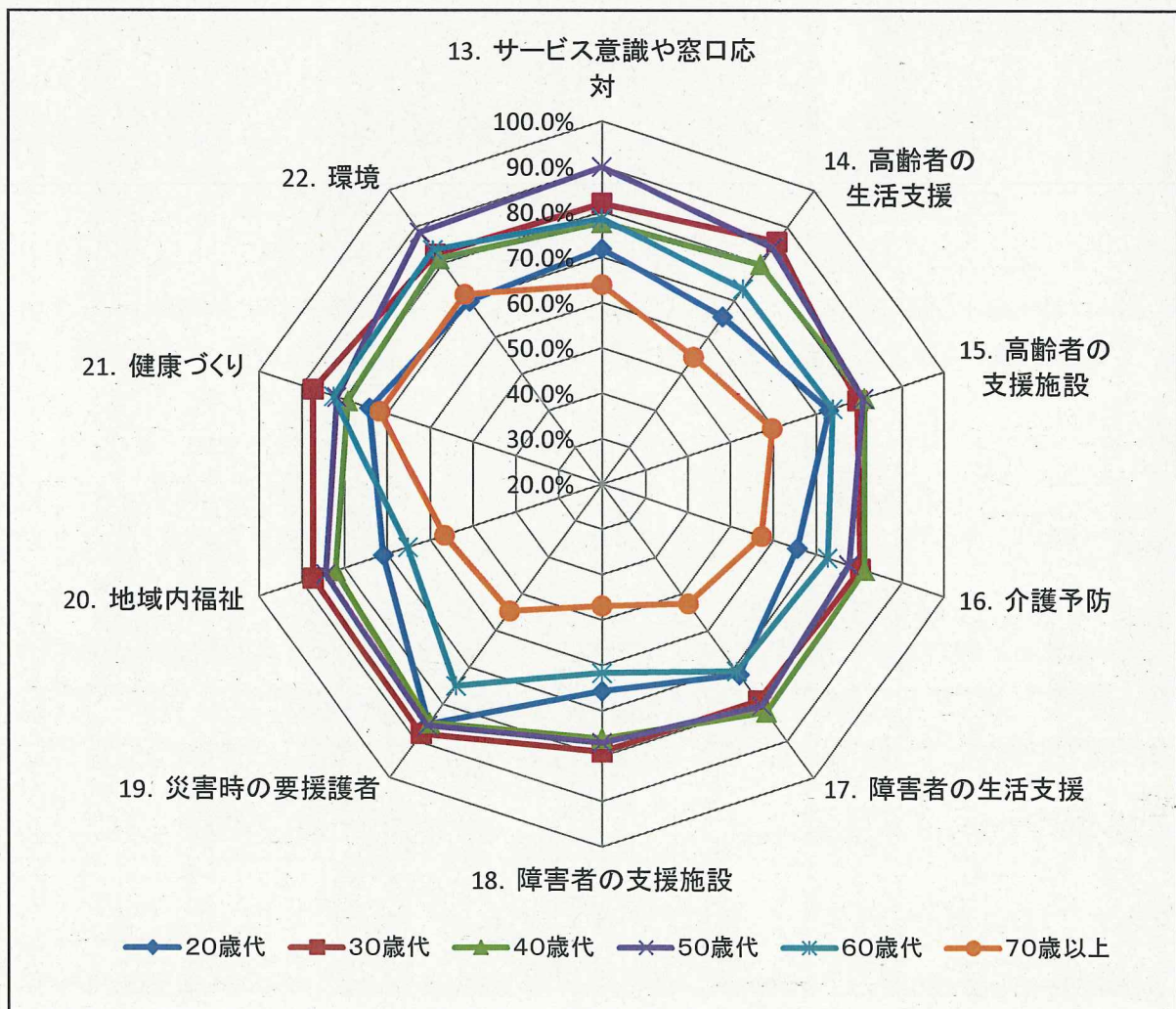
## ○住民生活・福祉・環境分野の『年代別』の重要度

年代別の重要度を比較すると、各項目で30歳代・40歳代の重要度が高く、70歳以上の重要度は低い結果となった。

また、「高齢者の生活支援に関する生活課題」「障害者の支援施設に関する生活課題」「災害時の要援護者に関する生活課題」などは年代によって特に重要度に大きな差異が見られた。

### ◆住民生活・福祉・環境分野の『年代別』の重要度

生活課題	重要度					
	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
1. サービス意識や窓口対応	71.9%	81.8%	77.6%	89.9%	78.5%	63.9%
2. 高齢者の生活支援	65.6%	86.0%	79.9%	84.5%	73.3%	54.6%
3. 高齢者の支援施設	72.9%	79.7%	81.3%	81.1%	73.8%	59.8%
4. 介護予防	65.6%	80.4%	81.3%	77.7%	72.7%	57.2%
5. 障害者の生活支援	71.9%	79.0%	82.1%	80.4%	70.9%	52.6%
6. 障害者の支援施設	65.6%	79.0%	76.1%	77.0%	61.6%	46.9%
7. 災害時の要援護者	85.4%	88.1%	85.1%	85.8%	75.0%	54.6%
8. 地域内福祉	70.8%	87.4%	82.1%	84.5%	65.1%	56.7%
9. 健康づくり	74.0%	87.4%	79.1%	81.8%	82.6%	71.6%
10. 環境	69.8%	82.5%	81.3%	88.5%	83.7%	71.6%





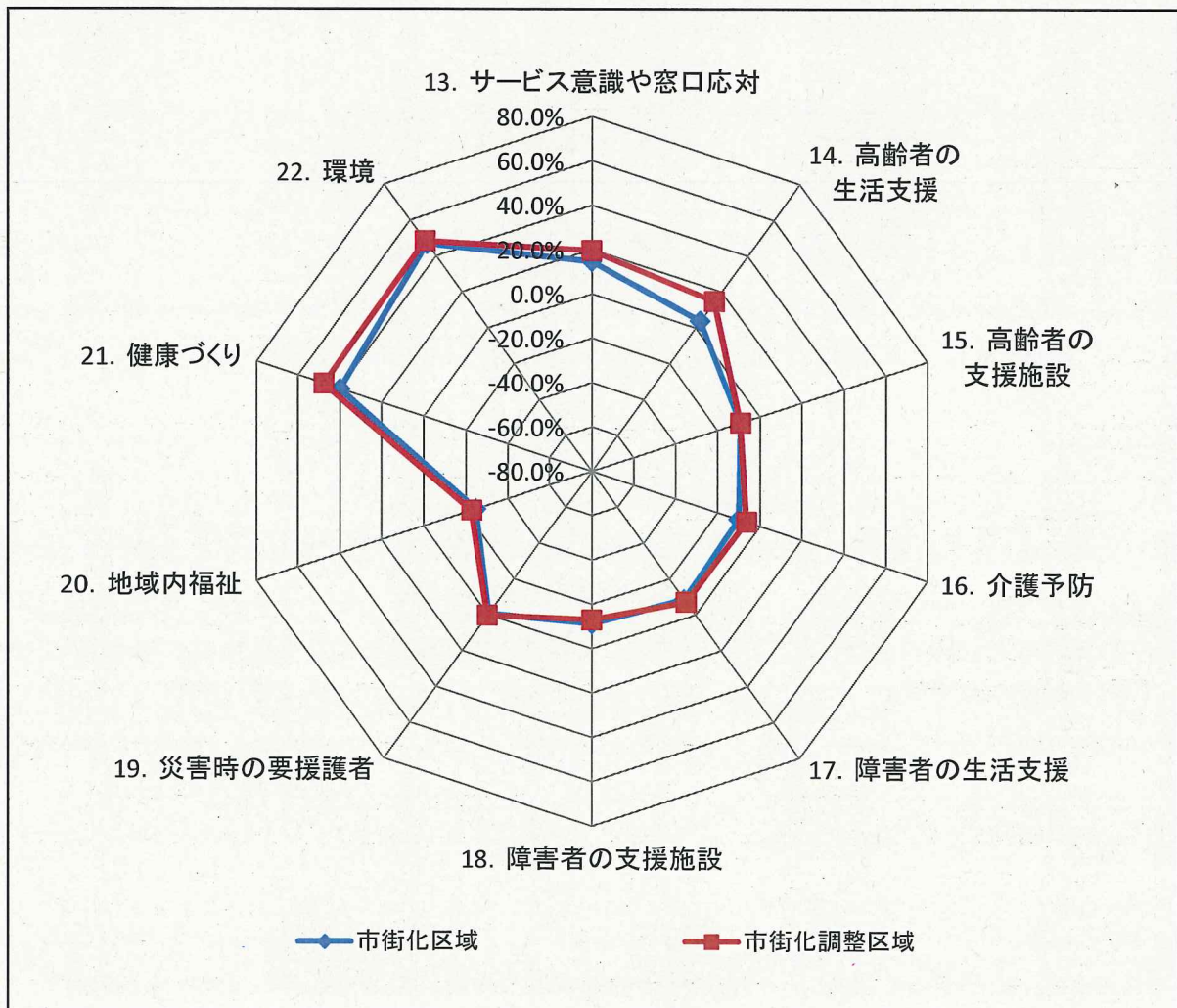
## ○住民生活・福祉・環境分野の『区域別』の実感度

区域別の実感度を比較すると、各項目で市街化調整区域のほうが実感度が高い結果となった。また、「高齢者の生活支援に関する生活課題」などは区域によって特に実感度に大きな差異が見られた。

この分野では、市街化調整区域の環境に関する生活課題の48.3%が最も高い評価をしており、市街化区域の地域内福祉に関する生活課題の-24.9%が最も低い評価となった。

### ◆住民生活・福祉・環境分野の『区域別』の実感度

生活課題	実感度	
	市街化区域	市街化調整区域
1. サービス意識や窓口対応	14.6%	19.5%
2. 高齢者の生活支援	3.9%	14.7%
3. 高齢者の支援施設	-8.9%	-9.0%
4. 介護予防	-9.8%	-6.2%
5. 障害者の生活支援	-8.5%	-7.1%
6. 障害者の支援施設	-11.2%	-13.0%
7. 災害時の要援護者	-0.8%	0.3%
8. 地域内福祉	-24.9%	-22.9%
9. 健康づくり	39.9%	47.7%
10. 環境	46.8%	48.3%





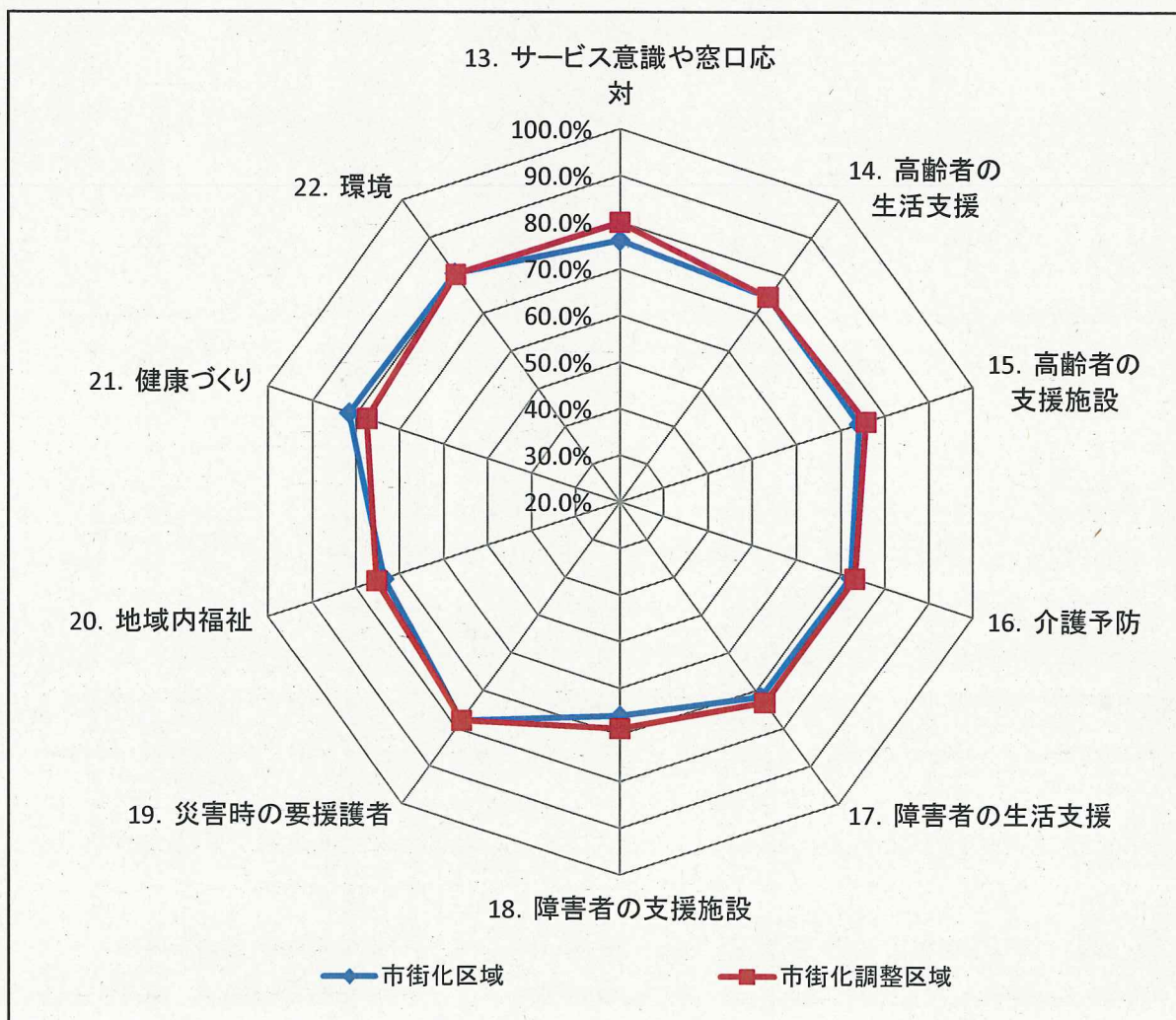
## ○住民生活・福祉・環境分野の『区域別』の重要度

区域別の重要度を比較すると、各項目によって市街化区域と市街化調整区域の割合に高低があるように見られる。

また、区域によつての重要度の差に大きな変化は見られなかった。

### ◆住民生活・福祉・環境分野の『区域別』の重要度

生活課題	重要度	
	市街化区域	市街化調整区域
1. サービス意識や窓口対応	76.1%	79.9%
2. 高齢者の生活支援	74.4%	74.3%
3. 高齢者の支援施設	74.2%	75.7%
4. 介護予防	72.3%	73.2%
5. 障害者の生活支援	71.7%	73.2%
6. 障害者の支援施設	65.9%	68.6%
7. 災害時の要援護者	78.0%	78.0%
8. 地域内福祉	73.4%	75.1%
9. 健康づくり	81.5%	77.4%
10. 環境	80.5%	80.2%





## ○住民生活・福祉・環境分野の『学区別』の実感度

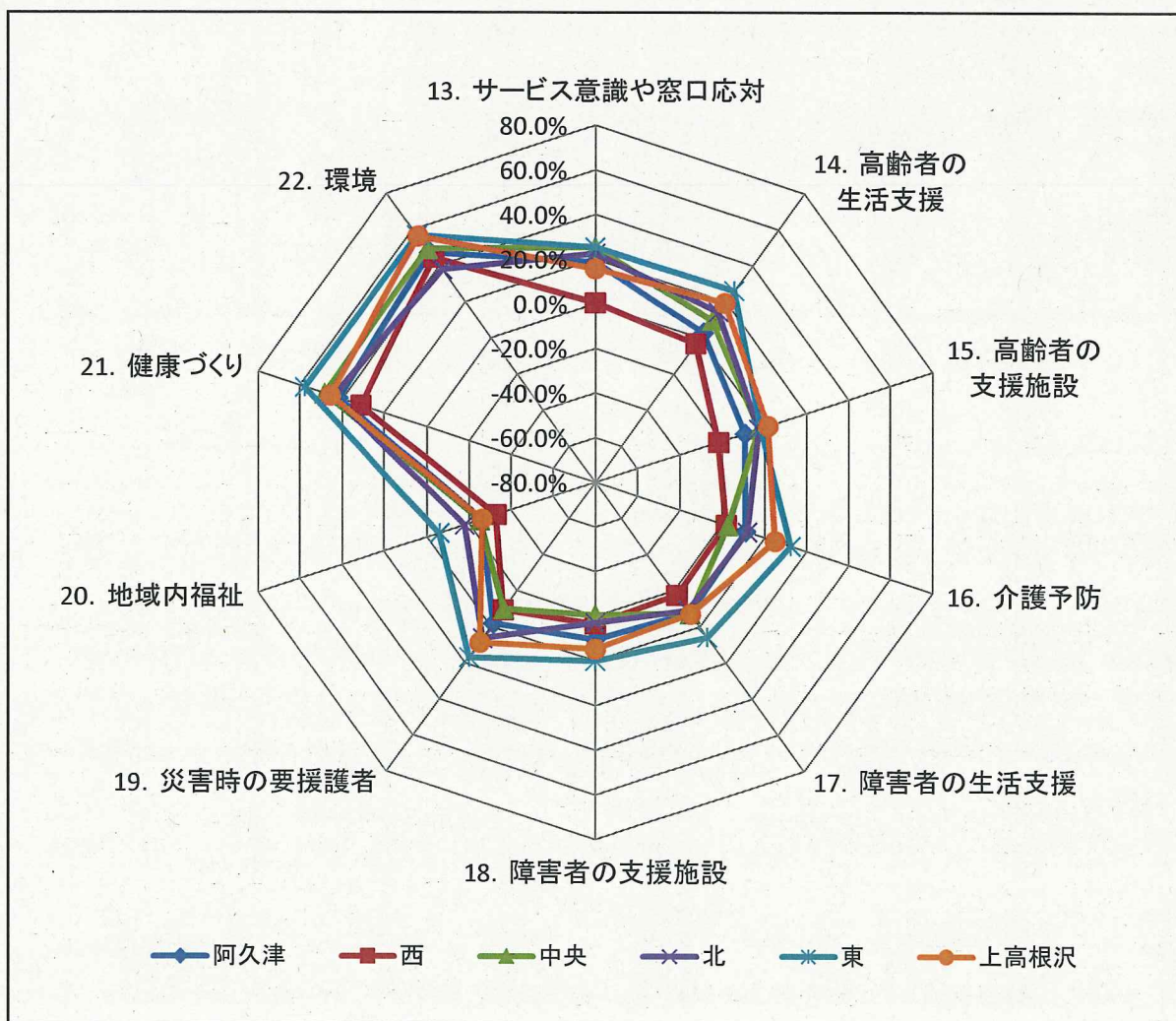
学区別の実感度を比較すると、各項目で東小学校の実感度が高く、西小学校の実感度は低い結果となった。

また、「高齢者の生活支援に関する生活課題」「介護予防に関する生活課題」などは学区によって特に実感度に大きな差異が見られた。

この分野では、東小学校の健康づくりに関する生活課題の57.6%が最も高い評価をしており、西小学校の地域内福祉に関する生活課題の-33.0%が最も低い評価となった。

### ◆住民生活・福祉・環境分野の『学区別』の実感度

生活課題	実感度					
	阿久津	西	中央	北	東	上高根沢
1. サービス意識や窓口対応	18.8%	0.5%	25.4%	22.5%	25.4%	15.8%
2. 高齢者の生活支援	3.0%	-3.1%	9.8%	14.4%	26.3%	19.3%
3. 高齢者の支援施設	-9.2%	-21.6%	-2.5%	-2.7%	-1.7%	1.8%
4. 介護予防	-8.9%	-18.0%	-17.2%	-8.1%	12.7%	5.3%
5. 障害者の生活支援	-7.4%	-17.5%	-7.4%	-9.0%	5.9%	-7.0%
6. 障害者の支援施設	-9.6%	-16.5%	-20.5%	-17.1%	0.0%	-5.3%
7. 災害時の要援護者	-1.8%	-9.3%	-9.8%	6.3%	16.9%	8.8%
8. 地域内福祉	-26.2%	-33.0%	-25.4%	-18.0%	-5.9%	-26.3%
9. 健康づくり	41.7%	30.9%	48.4%	44.1%	57.6%	45.6%
10. 環境	47.2%	44.3%	49.2%	37.8%	56.8%	56.1%





## ○住民生活・福祉・環境分野の『学区別』の重要度

学区別の重要度を比較すると、各項目にもよるが、阿久津小学校の重要度が高く、北小学校・上高根沢小学校の重要度は低い結果となった。

また、「サービス意識や窓口対応に関する生活課題」「災害時の要援護者に関する生活課題」などは学区によって特に重要度に大きな差異が見られた。

### ◆住民生活・福祉・環境分野の『学区別』の重要度

生活課題	重要度					
	阿久津	西	中央	北	東	上高根沢
1. サービス意識や窓口対応	73.8%	84.0%	73.8%	69.4%	82.2%	86.0%
2. 高齢者の生活支援	76.0%	77.3%	73.0%	67.6%	71.2%	73.7%
3. 高齢者の支援施設	77.1%	72.7%	72.1%	72.1%	76.3%	71.9%
4. 介護予防	73.1%	74.7%	70.5%	67.6%	77.1%	70.2%
5. 障害者の生活支援	75.6%	69.1%	73.0%	67.6%	72.0%	73.7%
6. 障害者の支援施設	71.6%	63.4%	64.8%	64.9%	66.1%	70.2%
7. 災害時の要援護者	81.9%	77.3%	73.0%	75.7%	77.1%	71.9%
8. 地域内福祉	76.0%	72.2%	70.5%	70.3%	76.3%	75.4%
9. 健康づくり	81.5%	82.0%	77.9%	74.8%	77.1%	82.5%
10. 環境	79.7%	85.1%	78.7%	76.6%	82.2%	75.4%

