

**【事務事業調査】**

事務事業名	町小学校体育連盟補助金		予算科目 コード	会計-款-項-目-事業 001-10-01-02-002-01-01-0
担当部課	教育部 こどもみらい課	担当 係長	学校教育担当 福田 和則	事業の分類 既存事業

**■事務事業の概要**

	何をどのような方法で実施します(実施しました)か？	どのような成果が現れます(現れました)か？
計画	H23 事後 評価	町内6小学校で構成する小学校体育連盟が実施する実技講習会、町陸上競技大会にかかる経費を補助しました。
	H25 事前 評価	町内6小学校で構成する小学校体育連盟が実施する実技講習会、町陸上競技大会にかかる経費を補助します。
実績		

**■活動指標**

指標	目標値	達成値	特記事項
体育連盟が主催する大会の開催数	1回		

**■事業費(計画)**

【単位:千円】

番号	細 節	金 額	積 算 根 拠
1	補助金	200	石灰、用紙等消耗品、賞状印刷代、バス借上け料
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
		200	

**■事業費(実績)**

【単位:千円】

番号	細 節	金 額	特 記 事 項
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
		0	

**■事業経費**

		計 画 【千円】	実 績 【千円】	特 記 事 項
予 算	当初予算額	200		
	補正予算額			
	流用額			
	予算現額			
決 算	決算額			
財 源	国庫支出金			
	県支出金			
	地方債			
	受益者負担金			
	その他の特定財源			
	計	0		
	差引(一般財源)	200		

■補助金等名:町小学校体育連盟補助金

■補助事業者等:申請者(町内6小学校当番校)

★自己評価基準

- (1)とてもよくあてはまる:5点
- (2)あてはまる:4点
- (3)どちらかというにあてはまる:3点
- (4)どちらかというにあてはまらない:1点
- (5)あてはまらない:0点

★総合評価基準

- (1)継続:総得点が35点以上
- (2)見直し:総得点が35点未満

補助金等交付基準		自己評価	評価に関するコメント
1	公益性	■受益が不特定多数の町民に広く及ぶものであり、特定の個人や団体のみが利益を受ける事業でない。	町陸上競技大会は、小学校5・6年生に限定された大会である。5・6年生であれば、本人の希望により大会へ出場できるので、門戸の広いスポーツ推進事業である。
		■町全体に波及効果が期待できる。	
2	必要性	■地域経営計画に即し政策的に奨励する事業であり、町民のニーズに即している。	普段、運動系の部活動(クラブ活動)に参加をしていない児童にも運動する機会が与えられ「健康な体づくりの推進」の施策に適合している。 また、これを機に、スポーツに愛着を持つ児童が増加すれば、スポーツ人口の底辺拡大に繋がる。
		■社会動向を展望し、先見性・発展性がある。	
3	公平性	■民間、NPO、ボランティア等、既存団体等の活動を阻害しない。	公平かつ均等である。
		■町民のサービス受益機会が均等である。	
4	効果性	■事業効果が明確かつ具体的である。	練習の様子や大会記録により町内児童の運動における得意分野・不得意分野の傾向を判断することができ、今後の対策に役立てることができる。 予算については、必要最低限の金額に抑制している。
		■予算の見積が適正である。	
5	適格性	■実施体制が明確である。	体育部に所属する教職員が大会運営に携わっているため、実施体制は明確である。 なお、自立した団体となる傾向はない。
		■自主・自立の傾向が明白で、将来計画がある。	
合計点数		39	
総合評価		継続	